

(10)(2g)

Indien toelichting of onderbouwende informatie nodig is dan hoor ik dat graag.

Vriendelijke groeten (10)(2e)

(10)(2e)
Beleidsmedewerker

Directie Sport
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Pamassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

M +31 (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 3 juni 2020 12:45

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: vraag proces besluitvorming

Hoi (10)(2e)

Ik ben bezig op een rij te zetten wat er nog in de geplande OMT adviesaanvragen zou moeten. Onderstaande punten verwerk ik in het overzicht, de tweede hadden we hier idd ook scherp.
Ik hoor wel graag of dit nu inderdaad alles is wat Sport nog op het OMT wensenlijstje heeft staan, of dat je verwacht dat er nog zaken volgen?

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 3 juni 2020 11:33

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: vraag proces besluitvorming

Beste (10)(2e)

Ik heb namens directeur Sport een vraag over de besluitvorming mbt versoepelingen van de corona-maatregelen.
Hoe kunnen we er voor zorgen dat de juiste informatie en adviezen via het IAO bij uiteindelijk het MCCb terecht komen?

Concreet gaat het op dit moment om:

- 1 juli: opening sportscholen verbreden naar alle binnensport (hier heeft het OMT reeds over geadviseerd)
- Topsport/betaald voetbal (+evt breedtesport) eerder dan 1 september full-contact training toestaan (hier moet het OMT nog over adviseren)

Mocht ik bij jullie niet bij het juiste adres zijn dan hoop ik dat jullie mij kunnen doorverwijzen.

Vriendelijke groeten,

(10)(2e)
Beleidsmedewerker

.....
Directie Sport
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Pamassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

.....
M +31 (10)(2e)
(10)(2e) @minvws.nl

To: (10)(2e); (10)(2e); (10)(2e)@minvws.nl; (10)(2e); (10)(2e)@minvws.nl
From: (10)(2e)
Stuurt: Tue 6/9/2020 9:56:06 AM
Subject: RE: Afstemming vragen SO
Received: Tue 6/9/2020 9:56:07 AM
[SO Sport - vragen GB](#); (10)(2e) [.docx](#)

En de mijne! ☺

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 11:38
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Afstemming vragen SO

Hierbij vast mijn feedback!

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: maandag 8 juni 2020 16:04
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Afstemming vragen SO

Hoi (10)(2e)

Bijgevoegd mijn eerste lijstje antwoorden op de SO-vragen. Zouden jullie daar vast een check op kunnen doen? (@(10)(2e) op vraag 67 over de veiligheidsregio's.) Ik krijg nog input van EZK mbt de reddingsbrigades en de TOGS-regeling in het algemeen, die verwerk ik nog.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Beleidsmedewerker

.....
Directie Sport

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

.....
M +31 (10)(2e)

(10)(2e) [@minvws.nl](#)

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Stuurt: Tue 6/9/2020 2:48:44 PM
Subject: RE: Draaiboek "Triage op basis van niet medische overwegingen voor IC-opname ten tijde van fase 3 in de COVID-19 pandemie" > brief met beide handtekeningen
Received: Tue 6/9/2020 2:48:45 PM
[Samenvatting internationaal Code zwart triage.docx](#)

Hierbij eventueel nog het betreffende doc.

Van: (10)(2e)
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 16:45
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Draaiboek "Triage op basis van niet medische overwegingen voor IC-opname ten tijde van fase 3 in de COVID-19 pandemie" > brief met beide handtekeningen

Ha (10)(2e)

In veel andere landen is wat al te royaal, wij keken (slechts) naar 4 andere Europese landen, twee (Belgie en VK) komen hierop uit (zie onder) en mbt **hanteren**: suggereert dat het al in de praktijk gebracht is, en dat is voor zover wij weten nog nergens gebeurd.

Kortom, blijft een verhaal op 'papier'.

- o **Alle vier de landen geven aan** dat leeftijd niet als selectiecriteria gehanteerd mag worden, omdat dit oneerlijk is/discriminatie. Leeftijd speelt indirect wel mee vanwege vaak slechtere gezondheidstoestand (frailty, comorbiditeit) van ouderen.
- o (10)(2a) kiest voor 'first come, first served', en als niet duidelijk is welke patiënt eerst kwam, dan loting ('random selection').
- o (10)(2a) verwerpt alle mogelijke andere ethische criteria (zoals loten, first come of sociale waarde): **aanname lijkt te zijn dat je uiteindelijk altijd op medische gronden tussen patienten kunt kiezen.**
- o (10)(2a) bespreekt vooral de shift van individu naar de groep en stelt dat dit alleen bij uitzonderlijke schaarste mag gebeuren, op basis van medische criteria.
- o (10)(2a) pleit voor 'first come, first served'. Aanvullend zou het criterium van instrumentele/sociale waarde gehanteerd mogen worden: dus wie zijn er nodig om de samenleving draaiende te houden.

Nederland loopt tamelijk voorop met wat er nu ligt.

Groet,
 (10)(2a)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 9 juni 2020 16:34
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Draaiboek "Triage op basis van niet medische overwegingen voor IC-opname ten tijde van fase 3 in de COVID-19 pandemie" > brief met beide handtekeningen

Zie laatste vraag.

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: dinsdag 09 jun. 2020 4:25 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Draaiboek "Triage op basis van niet medische overwegingen voor IC-opname ten tijde van fase 3 in de COVID-19 pandemie" > brief met beide handtekeningen

Net even bij minister voorgesproken, we komen uit op twee varianten voor het vervolg:

1. We zeggen tegen de KNMG/FMS veel succes, wij zijn het niet eens maar bespreek het met je achterban. Alleen desgevraagd reageren wij
2. We sturen een brief aan de TK waar jullie eerder een concept van hebben gezien en waar in staat dat het kabinet voorstander is van een ander selectiecriteria ook gezien de Kamerbrede uitspraak dat er geen leeftijdsdiscriminatie mag plaatsvinden.

Welk scenario het wordt, bespreken we na het overleg met KNMG/FMS morgen. Minister zou eea ook nog politiek sonderen.

Vraag van de minister aan (10)(2e) kunnen we zeggen dat behandeling op volgorde van binnenkomst als medisch inhoudelijk criteria geen soelaas meer bieden omdat dat geen verschil maakt, in veel andere landen wordt gehanteerd als ultiem selectiecriteria? Klopt dat?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: maandag 8 juni 2020 17:32

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Draaiboek "Triage op basis van niet medische overwegingen voor IC-opname ten tijde van fase 3 in de COVID-19 pandemie" > brief met beide handtekeningen

(10)(2e)

Zie bijgaand de stukken die we zojuist van de KNMG en FMS kregen over fase 3, stap 3. Ik heb het nog niet helemaal kunnen lezen, maar de essentie is niet aangepast. Men blijft voorstander van het fair innings principe voor de laatste stap. Ook de voorrang voor zorgverleners die veelvuldig en risicovol contact met verschillende patiënten hebben gehad en er tegelijk regionale of landelijke schaarste was aan persoonlijke beschermingsmiddelen (aan te geven door ROAZ/LNAZ) staat er nog in. Er zijn zo te zien wel uitgebreidere toelichtende teksten opgenomen.

We gaan er goed naar kijken en komen dan met een uitgebreidere reactie. Woensdag spreken we hen.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@demedischspecialist.nl>

Verzonden: maandag 8 juni 2020 15:40

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@igj.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@fed.knmg.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@demedischspecialist.nl>; Secretariaat (Federatie) <(10)(2e)@demedischspecialist.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@demedischspecialist.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@fed.knmg.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@demedischspecialist.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@fed.knmg.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@demedischspecialist.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@fed.knmg.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@demedischspecialist.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@igj.nl>

Onderwerp: Re: Draaiboek "Triage op basis van niet medische overwegingen voor IC-opname ten tijde van fase 3 in de COVID-19 pandemie" > brief met beide handtekeningen

Beste (10)(2e)

In de brief die ik daarstraks stuurde miste de handtekening van (10)(2e). Inmiddels is dit recht gezet door ons beider secretariaten. Bijgaand de brief en voor de volledigheid het Draaiboek nog een keer, zoals ik deze zojuist verstuurd aan de IGJ..

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

Directeur (10)(2e)



Federatie
Medisch
Specialisten

Mercatorlaan 1200 • Postbus 20057 • 3502 LB Utrecht